



EDi · Evaluation im Dialog

Wintersemester 2017/18

**Veranstaltung „Einführung in die Deutschdidaktik“
Prof. Dr. Iris Winkler**

Befragung der Studierenden am 18.12.2017 ($N=31$)
Fragebogen für Vorträge und Vorlesungen

**Universitätsprojekt Lehrevaluation
www.ule.uni-jena.de**



Gliederung

Konzept

Ergebnisse

Stichprobe

Beitrag der Teilnehmenden

Gesamteinschätzung

Freitextliche Anmerkungen

Erworbene Qualifikationen

Rahmenbedingungen

Beitrag des/der Dozenten/in

Zusammenfassung

Diskussion

Anhang Fachspezifische Items



Konzept

Ziele der Befragung

- **Einschätzung** des wahrgenommenen Ablaufs dieser Lehrveranstaltung
- **Anregungen** zur Weiterentwicklung der Veranstaltung
- **Austausch** zwischen Lehrenden- und Studierendenperspektive

Datenerhebung und Auswertung

- Fragebogen erhebt **Ergebnisvariablen** (Gesamteindruck, erworbene Qualifikationen, . . .) und **Prozessvariablen** der Lehrveranstaltung (Dozentenverhalten, Beitrag Teilnehmende, . . .)
- alle Bewertungsaspekte sind **verhaltensnah** und **konkret beobachtbar** formuliert
- die Visualisierung der Daten enthält folgende grafische Elemente:
 - die prozentuellen **Antwortverteilung** auf der 5-stufigen Skala und den **Mittelwert** der Studierenden
 - Dozenteneinschätzung (IST- oder SOLL-Wert)
 - **Vergleichswerte** (soweit vorhanden) für das Institut/Fachbereich und/oder die Hochschule (die aus dem Studierendenurteil zu anderen Veranstaltungen berechnet werden)



Stichprobe

| Geschlecht | <i>N</i> | <i>%</i> |
|-------------------|-----------|------------|
| weiblich | 20 | 65 |
| männlich | 10 | 32 |
| keine Angabe | 1 | 3 |
| <i>Gesamt</i> | <i>31</i> | <i>100</i> |

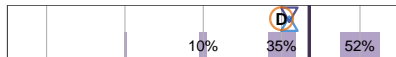
| Studiengang | <i>N</i> | <i>%</i> |
|--------------------|-----------|------------|
| B.A. | 0 | 0 |
| B.Sc. | 0 | 0 |
| M.A. | 2 | 6 |
| M.Sc. | 0 | 0 |
| Lehramt | 26 | 84 |
| Staatsexamen | 3 | 10 |
| Sonstiges | 0 | 0 |
| keine Angabe | 0 | 0 |
| <i>Gesamt</i> | <i>31</i> | <i>100</i> |

| Studieraufwand in Stunden | Doz. SOLL | Veranstaltung | | | | | Vergleich | |
|--|--------------|---------------|-------------|-------------|------------|-------------|-----------|------|
| | | <i>N</i> | <i>M</i> | <i>Md</i> | <i>Min</i> | <i>Max</i> | Inst. | HS |
| 1 Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie durchschnittlich mit dem Selbststudium bezogen auf alle Veranstaltungen in diesem Semester? | - | 30 | 20,6 | 19,5 | 5,0 | 48,0 | 12,1 | 15,5 |
| 2 Wie viele Stunden hiervon entfallen pro Woche auf diese Veranstaltung? | 1 | 31 | 2,0 | 2,0 | 0,5 | 5,0 | 2,3 | 2,8 |

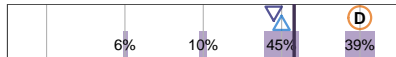
Gesamteinschätzung

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)

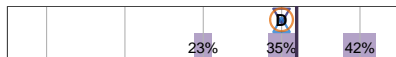
1 Die Veranstaltung trägt zu meinem Interesse am Thema bei.



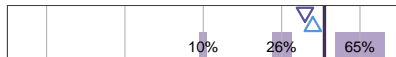
2 Der behandelte Stoff knüpft an meinen bisherigen Wissensstand an.



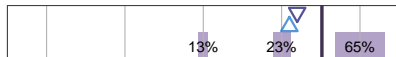
3 Die Veranstaltung versetzt mich in die Lage, die Inhalte selbstständig zu vertiefen.



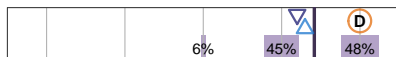
4 Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als angemessen.



5 Kommilitonen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.



6 Insgesamt gesehen, bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



Studierende Mittelwert

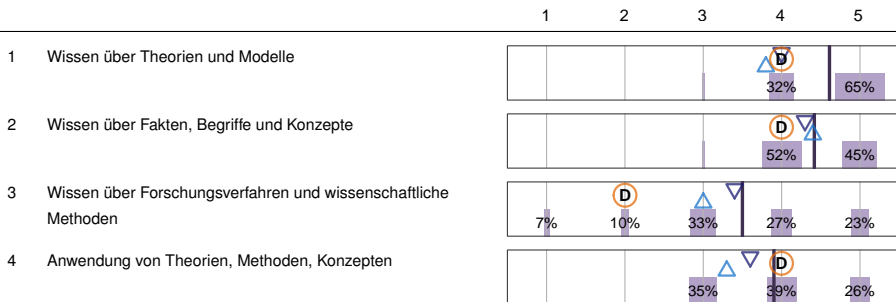
▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

ⓓ Dozent IST

Erworbene Qualifikationen I

(1 = wenig ... 5 = viel)



Studierende Mittelwert

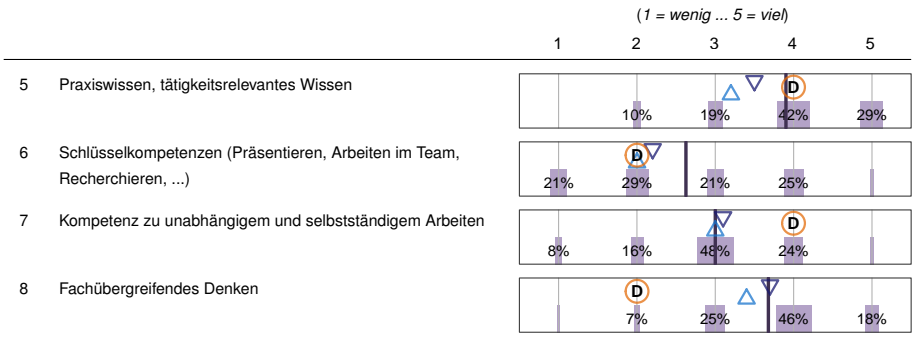
▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

⊙ Dozent SOLL



Erworbene Qualifikationen II

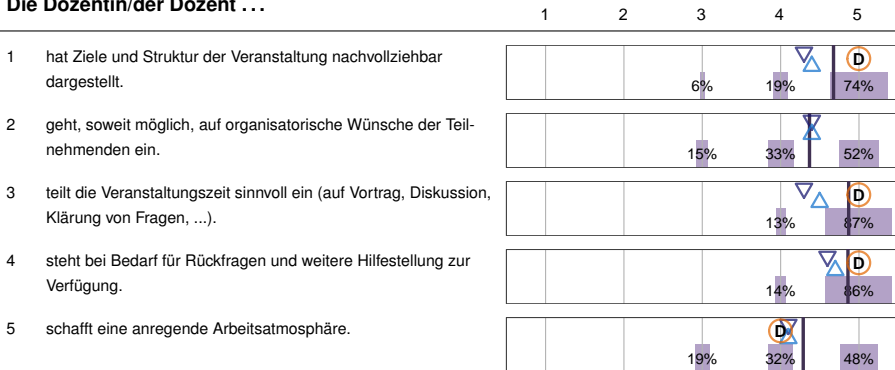


Studierende Mittelwert ▽ Vergleich Hochschule (HS) △ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.) D Dozent SOLL

Beitrag des/der Dozenten/in I

Die Dozentin/der Dozent ...

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

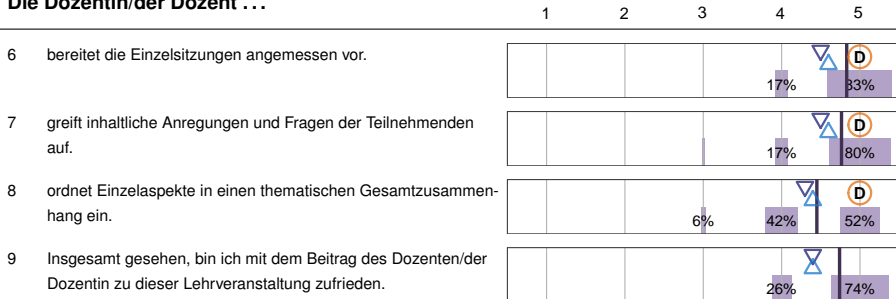
ⓓ Dozent IST



Beitrag des/der Dozenten/in II

Die Dozentin/der Dozent ...

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

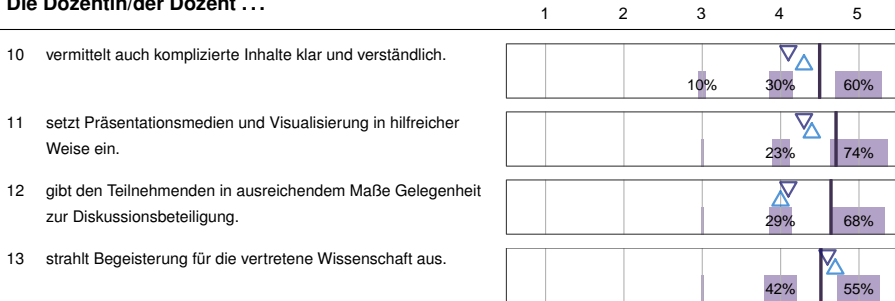
Ⓚ Dozent IST



Beitrag des/der Dozenten/in III: Ergänzende Aspekte

Die Dozentin/der Dozent ...

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

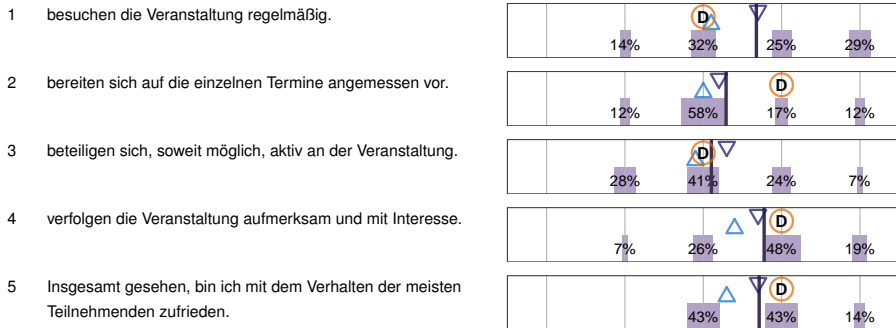
ⓓ Dozent



Beitrag der Teilnehmenden

Die meisten Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung ...

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

ⓓ Dozent IST



Freitextliche Anmerkungen

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Diskussionen als Teil der Vorlesung (4)
- gemeinsames Besprechen der Beispiele: besseres Verständnis, gemeinsam besprochen (4)
- begeisterte, nette, sehr angenehme Dozentin (3)
- insgesamt sehr kompetentes Auftreten der Dozentin (2)
- oft Bezug zur Praxis → Praxisnähe (2)
- Praxisbeispiele zur Erläuterung des Gelernten (2)
- Struktur der Vorlesungsfolien (2)
- Anwendungsbeispiele und Hilfsmittel
- das Skript und pünktliches ins Internet stellen der Folien

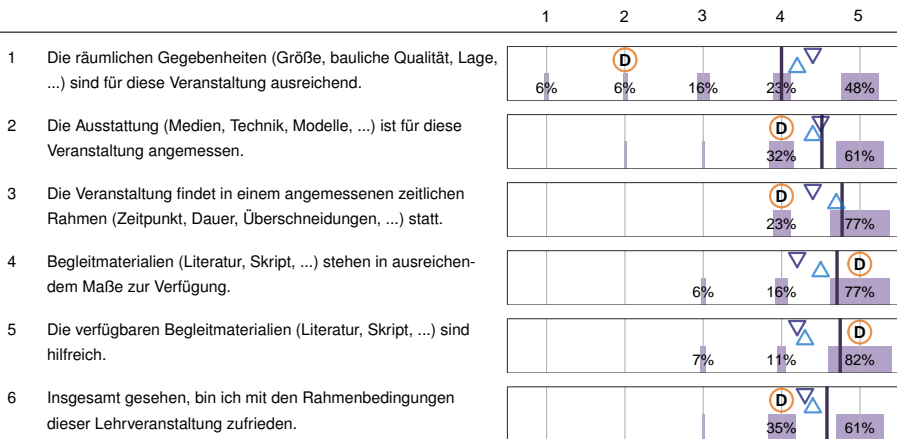
Welche Anregungen oder Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- allgemein fühlt man sich auch nach dem Modul noch nicht auf das Praxissemester vorbereitet
- andere Räumlichkeit
- bitte noch mehr Beispiele und evtl. "Übungen" im Sinne von Kursen zur Anwendung
- einen besseren Hörsaal
- etwas konkreter bezüglich Praxiswissen
- Festhalten der Diskussionen oder wenigstens der Ergebnisse
- man könnte es auch in einem Seminarraum stattfinden lassen → wäre bei den Diskussionen besser

Bei Mehrfachnennungen ist die Häufigkeit angegeben. Aus Lesbarkeitsgründen ist die Anzahl der in diesem Auszug aus dem Ergebnisbericht dargestellten Anmerkungen begrenzt.

Rahmenbedingungen

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

ⓓ Dozent IST

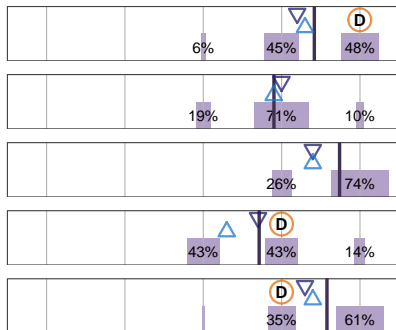


Übersicht: Alle Themengebiete

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)

1 2 3 4 5

- 1 Insgesamt gesehen, bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.
- 2 Insgesamt gesehen, bin ich mit den in dieser Veranstaltung erworbenen Qualifikationen zufrieden.
- 3 Insgesamt gesehen, bin ich mit dem Beitrag des Dozenten/der Dozentin zu dieser Lehrveranstaltung zufrieden.
- 4 Insgesamt gesehen, bin ich mit dem Verhalten der meisten Teilnehmenden zufrieden.
- 5 Insgesamt gesehen, bin ich mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

Ⓚ Dozent IST



Diskussion

- Welche Ergebnisse **fallen besonders auf** oder sind **überraschend**?
- Hat sich seit dem Erhebungszeitpunkt etwas **verändert**?
- Wie könnte die Dozentin/der Dozent Anregungen und Kritikpunkte der Teilnehmenden **konkret umsetzen**?

Fachspezifische Items (Didaktik)

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)

1 2 3 4 5

- 1 Ich habe Wissen über didaktische Konzepte und Modelle erworben.
- 2 Die Veranstaltung regt mich zum Nachdenken über die Inhalte an.
- 3 Wissenschafts- und Praxisperspektive werden gut miteinander verknüpft.
- 4 Die Arbeit mit elektronischen Lernplattformen ist hilfreich.
- 5 Die wissenschaftlichen Texte zur Vorlesung sind für mich verständlich.
- 6 Mir erschließt sich ein Zusammenhang zwischen den verschiedenen Lehrveranstaltungen des Moduls.



Studierende Mittelwert