

# EDi · Evaluation im Dialog

#### Wintersemester 2017/18

Veranstaltung "Einführung in die Deutschdidaktik" Prof. Dr. Iris Winkler

Befragung der Studierenden am 18.12.2017 (*N*=31) Fragebogen für Vorträge und Vorlesungen

Universitätsprojekt Lehrevaluation www.ule.uni-jena.de



# Gliederung

### Konzept

# **Ergebnisse**

Stichprobe

Gesamteinschätzung

Erworbene Qualifikationen

Beitrag des/der Dozenten/in

Beitrag der Teilnehmenden

Freitextliche Anmerkungen Rahmenbedingungen

Zusammenfassung

**Diskussion** 

**Anhang Fachspezifische Items** 



# Konzept

### Ziele der Befragung

- Einschätzung des wahrgenommenen Ablaufs dieser Lehrveranstaltung
- Anregungen zur Weiterentwicklung der Veranstaltung
- Austausch zwischen Lehrenden- und Studierendenperspektive

### **Datenerhebung und Auswertung**

- Fragebogen erhebt Ergebnisvariablen (Gesamteindruck, erworbene Qualifikationen, ...) und Prozessvariablen der Lehrveranstaltung (Dozentenverhalten, Beitrag Teilnehmende, ...)
- alle Bewertungsaspekte sind verhaltensnah und konkret beobachtbar formuliert
- die Visualisierung der Daten enthält folgende grafische Elemente:
  - die prozentuellen Antwortverteilung auf der 5-stufigen Skala und den Mittelwert der Studierenden
  - Dozenteneinschätzung (IST- oder SOLL-Wert)
  - Vergleichswerte (soweit vorhanden) für das Institut/Fachbereich und/oder die Hochschule (die aus dem Studierendenurteil zu anderen Veranstaltungen berechnet werden)

Stichprobe Gesamteinschätzung Erworbene Qualifikationen Beitrag des/der Dozenten/in

Beitrag der Teilnehmender Freitextliche Anmerkungen Rahmenbedingungen Zusammenfassung

# Stichprobe

Geschlecht	N	%
weiblich	20	65
männlich	10	32
keine Angabe	1	3
Gesamt	31	100

Studiengang	Ν	%
B.A.	0	0
B.Sc.	0	0
M.A.	2	6
M.Sc.	0	0
Lehramt	26	84
Staatsexamen	3	10
Sonstiges	0	0
keine Angabe	0	0
Gesamt	31	100

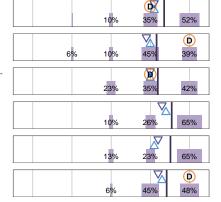
			Veranstaltung				Vergleich		
Studieraufwand in Stunden		SOLL	N	М	Md	Min	Max	Inst.	HS
1	Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie durchschnittlich mit dem Selbststudium bezogen auf alle Veranstaltungen in diesem Semester?	-	30	20,6	19,5	5,0	48,0	12,1	15,5
2	Wie viele Stunden hiervon entfallen pro Woche auf diese Veranstaltung?	1	31	2,0	2,0	0,5	5,0	2,3	2,8

5

# Gesamteinschätzung

 $(1 = stimme \ nicht \ zu \ ... \ 5 = stimme \ zu)$ 

- Die Veranstaltung trägt zu meinem Interesse am Thema bei.
- 2 Der behandelte Stoff knüpft an meinen bisherigen Wissensstand an.
- 3 Die Veranstaltung versetzt mich in die Lage, die Inhalte selbstständig zu vertiefen.
- 4 Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als angemessen.
- 5 Kommilitonen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.
- 6 Insgesamt gesehen, bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



Studierende Mittelwert



Vergleich Hochschule (HS)



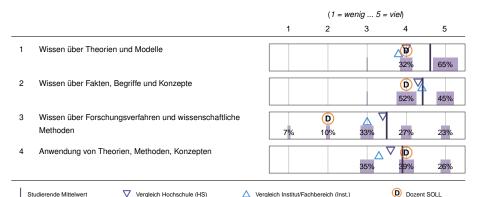
Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)



Dozent IST

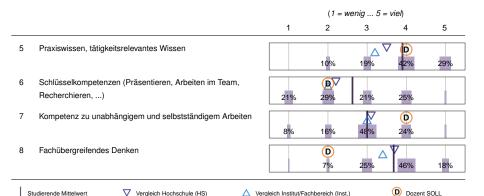


### Erworbene Qualifikationen I





### Erworbene Qualifikationen II



Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

# Beitrag des/der Dozenten/in I

#### (1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)Die Dozentin/der Dozent ... 1 3 5 hat Ziele und Struktur der Veranstaltung nachvollziehbar D dargestellt. 6% 74% 2 geht, soweit möglich, auf organisatorische Wünsche der Teilnehmenden ein 3 teilt die Veranstaltungszeit sinnvoll ein (auf Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, ...). steht bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung zur Verfügung. 5 schafft eine anregende Arbeitsatmosphäre. 48%

Studierende Mittelwert

Dozent IST

Vergleich Hochschule (HS)

# Beitrag des/der Dozenten/in II

		(1 = stimme nicht zu 5 = stimme zu)						
Die	Die Dozentin/der Dozent		2	3	4	5		
6	bereitet die Einzelsitzungen angemessen vor.				17%	A D 33%		
7	greift inhaltliche Anregungen und Fragen der Teilnehmenden auf.				17%	A D 80%		
8	ordnet Einzelaspekte in einen thematischen Gesamtzusammenhang ein.			6%	42%	<b>D</b> 52%		
9	Insgesamt gesehen, bin ich mit dem Beitrag des Dozenten/der Dozentin zu dieser Lehrveranstaltung zufrieden.				26%	74%		

# Beitrag des/der Dozenten/in III: Ergänzende Aspekte

		(1 = stimme nicht zu 5 = stimme zu)					
Die Dozentin/der Dozent			2	3	4	5	
10 vermittelt auch komplizierte l	nhalte klar und verständlich.			10%	∇ <u>∧</u> 30%	60%	
11 setzt Präsentationsmedien ur Weise ein.	d Visualisierung in hilfreicher				23%	74%	
12 gibt den Teilnehmenden in au zur Diskussionsbeteiligung.	sreichendem Maße Gelegenheit				29%	68%	
13 strahlt Begeisterung für die v	ertretene Wissenschaft aus.				42%	<b>5</b> 5%	

Studierende Mittelwert



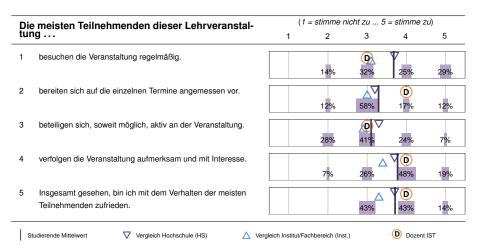
Vergleich Hochschule (HS)



Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)



### Beitrag der Teilnehmenden



Stichprobe Gesamteinschätzung Erworbene Qualifikationen Beitrag des/der Dozenten/in Freitextliche Anmerkungen Rahmenbedingungen Zusammenfassung

### Freitextliche Anmerkungen

#### Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

gemeinsames Besprechen der Beispiele:	(4
besseres Verständnis, gemeinsam bespro-	
chen	

Diskussionen als Teil der Vorlesung

- begeisterte, nette, sehr angenehme Do- (3) zentin
- insgesamt sehr kompetentes Auftreten der (2)
   Dozentin
- oft Bezug zur Praxis → Praxisnähe
- Praxisbeispiele zur Erläuterung des Ge- (2) lernten
- Struktur der Vorlesungsfolien
- Anwendungsbeispiele und Hilfsmittel
- das Skript und pünktliches ins Internet stellen der Folien

#### Welche Anregungen oder Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- allgemein fühlt man sich auch nach dem Modul noch nicht auf das Praxissemester vorbereitet
- andere Räumlichkeit
- bitte noch mehr Beispiele und evtl. "Übungen" im Sinne von Kursen zur Anwendung
- einen besseren Hörsaal
- etwas konkreter bezüglich Praxiswissen
- Festhalten der Diskussionen oder wenigstens der Ergebnisse
- man könnte es auch in einem Seminarraum stattfinden lassen → wäre bei den Diskussionen besser

Bei Mehrfachnennungen ist die Häufigkeit angegeben. Aus Lesbarkeitsgründen ist die Anzahl der in diesem Auszug aus dem Ergebnisbericht dargestellten Anmerkungen begrenzt.

(4)

(2)

(2)

Ergebnisse
Diskussion
ng Fachspezifische Items

Gesanteinschätzung Erworbene Qualifikationen Beitrag des/der Dozenten/in

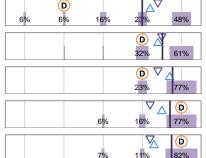
Freitextliche Anmerkunge Rahmenbedingungen Zusammenfassung

5

# Rahmenbedingungen

 $(1 = stimme \ nicht \ zu \dots 5 = stimme \ zu)$ 

- Die räumlichen Gegebenheiten (Größe, bauliche Qualität, Lage, ...) sind für diese Veranstaltung ausreichend.
- 2 Die Ausstattung (Medien, Technik, Modelle, ...) ist für diese Veranstaltung angemessen.
- 3 Die Veranstaltung findet in einem angemessenen zeitlichen Rahmen (Zeitpunkt, Dauer, Überschneidungen, ...) statt.
- 4 Begleitmaterialien (Literatur, Skript, ...) stehen in ausreichendem Maße zur Verfügung.
- 5 Die verfügbaren Begleitmaterialien (Literatur, Skript, ...) sind hilfreich.
- 6 Insgesamt gesehen, bin ich mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



Studierende Mittelwert





Dozent IST

61%

### Übersicht: Alle Themengebiete

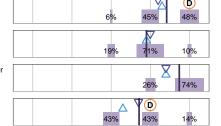
 $(1 = stimme \ nicht \ zu \ ... \ 5 = stimme \ zu)$ 

1

3

5

- Insgesamt gesehen, bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.
- Insgesamt gesehen, bin ich mit den in dieser Veranstaltung erworbenen Qualifikationen zufrieden
- 3 Insgesamt gesehen, bin ich mit dem Beitrag des Dozenten/der Dozentin zu dieser Lehrveranstaltung zufrieden.
- 4 Insgesamt gesehen, bin ich mit dem Verhalten der meisten Teilnehmenden zufrieden
- 5 Insgesamt gesehen, bin ich mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



Studierende Mittelwert





Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)



Dozent IST

61%



### Diskussion

- Welche Ergebnisse fallen besonders auf oder sind überraschend?
- Hat sich seit dem Erhebungszeitpunkt etwas verändert?
- Wie könnte die Dozentin/der Dozent Anregungen und Kritikpunkte der Teilnehmenden konkret umsetzen?

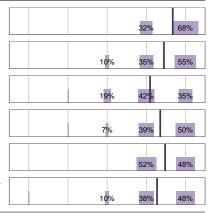
# Fachspezifische Items (Didaktik)

 $(1 = stimme \ nicht \ zu \ ... \ 5 = stimme \ zu)$ 

5

1

- Ich habe Wissen über didaktische Konzepte und Modelle erworben.
- 2 Die Veranstaltung regt mich zum Nachdenken über die Inhalte
- 3 Wissenschafts- und Praxisperspektive werden gut miteinander verknüpft.
- 4 Die Arbeit mit elektronischen Lernplattformen ist hilfreich.
- 5 Die wissenschaftlichen Texte zur Vorlesung sind für mich verständlich.
- 6 Mir erschließt sich ein Zusammenhang zwischen den verschiedenen Lehrveranstaltungen des Moduls.



Studierende Mittelwert

an.